

From: [redacted]@wandelnet.nl>
To: [redacted]@Marrekrite.frl>, [redacted]@wandelnet.nl>;
[redacted]@Marrekrite.frl>
Subject: Re: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
Date: 25.10.2021 10:02:33 (+02:00)

Beste mensen,

Naast een vervelend probleem hebben we nu ook nog een afstemmingprobleem en een tactisch probleem. Dat moeten we eerst maar even oplossen, alvorens we weer contact zoeken met externen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Stichting Wandelnet
Postbus 846
3800 AV Amersfoort

www.wandelnet.nl



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:08
Aan: [redacted]@wandelnet.nl>, [redacted]@marrekrite.frl>;
[redacted]@marrekrite.frl>, [redacted]@wandelnet.nl>
Onderwerp: Fwd: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen

Dag [redacted],

Ik stuur je ter info onderstaande mail van mij aan boswachter [redacted] (SBB) door.
Zou een jurist er eens naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [redacted]
Date: ma 25 okt. 2021 om 10:05
Subject: Fwd: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
To: [redacted]@staatsbosbeheer.nl>

Dag [redacted]

In vervolg op onderstaande mail heb ik nog een paar aanvullende vragen over hetzelfde gebied en de overdracht daarvan. Als de overdrachtsakte toch bestudeerd moet worden, kunnen wellicht de volgende vragen meegenomen worden:

1. Was er tijdens of voorafgaand aan de overdracht sprake van een geschil tussen SBB en de buurman van Mw. [REDACTED] (de bewoner van [REDACTED]) inzake het onterecht/onbevoegd bouwen van een schuurtje, aanleggen van een oprit en het plaatsen van een poort op grond van SBB?
2. Als dit het geval is/was: is dit geschil op enige manier meegenomen bij de overdracht?
3. Is er door SBB bij de overdracht bepaald, dat het wandelpad als zodanig toegankelijk zou moeten blijven voor wandelaars?

Ik zou graag op korte termijn een antwoord van je krijgen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]
Date: ma 11 okt. 2021 om 19:45
Subject: Ruil perceel Beakendyk Ureterp en Kleikervennen
To: [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl>

Dag [REDACTED]

Onlangs kreeg ik meldingen binnen van wandelaars die het Friese Woudenpad liepen en daarbij stuitten op een blokkade in een bossingel bij de Beakendyk in Ureterp. Toen ik ter plaatse poolshoogte ging nemen bleek mij, dat dit perceel dat eigendom was van Staatsbosbeheer was geruild door Staatsbosbeheer met een perceel in de Kleikervennen: Mw. [REDACTED] stond de Kleikervennen af in ruil voor het naast haar huis gelegen bosperceel aan de Beakendyk. En zij meende dit bosperceel te kunnen afsluiten voor wandelaars en mountainbikers.

Overleg met haar heeft ertoe geleid, dat van afsluiting vooralsnog geen sprake zou zijn, maar dat we dit in het najaar nader met elkaar zouden bespreken. Desondanks hebben enkele wandelaars ervaren dat er soms sprake was van een fysieke blokkade met hekken en takken en soms zelfs van een meneer die hen sommeerde van "zijn" terrein af te gaan. Het houdt ons dus wel bezig...

Mijn vraag aan jou is nu: is er bij de ruil met Mw. [REDACTED] afgesproken en wellicht zelfs contractueel vastgelegd, dat het wandelpad open zou blijven? In een gesprek met een ter plaatse en met de materie bekende persoon werd mij meegedeeld, dat SBB een dergelijke bepaling had laten opnemen in de notariële akte. Er is inmiddels al decennialang sprake van gebruik als wandelpad. Het is opgenomen in het Friese Woudenpad en ook in het Wandelnetwerk. Het zou een enorme verarming voor het wandelen in deze omgeving betekenen als dit pad zou worden afgesloten.

Zou ik, liefst op korte termijn, van jou een antwoord op mijn vraag kunnen krijgen?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]